

Extraction des interrogatives de corpus francophones annotés en dépendances universelles

Valentin D. Richard

LORIA, Université de Lorraine
ILLC, University of Amsterdam

27 mars 2023



- 1 Contexte
- 2 Méthode
- 3 Résultats, obstacles et limites
- 4 Conclusion

Mon contexte

Mon projet de doctorat :

Aspects compositionnel et dynamique de la sémantique inquisitrice

Mon contexte

Mon projet de doctorat :

Aspects compositionnel et dynamique de la sémantique inquisitrice

Requiert :

Analyse des structures des interrogatives

- (1)
- a. Où va Marie ?
 - b. Où Marie va-t-elle ?
 - c. Où est-ce que Marie va ?
 - d. !Marie va où ?
 - e. %Où que Marie va ?
 - f. !C'est où que Marie va ?
 - g. !Où c'est que Marie va ?

Mon contexte

Mon projet de doctorat :

Aspects compositionnel et dynamique de la sémantique inquisitrice

Requiert :

Analyse des structures des interrogatives

- (1) a. Où va Marie ?
- b. Où Marie va-t-elle ?
- c. Où est-ce que Marie va ?
- d. !Marie va où ?
- e. %Où que Marie va ?
- f. !C'est où que Marie va ?
- g. !Où c'est que Marie va ?

Motivation :

- Grosse littérature sur les interrogatives en français*
- Mais désir de travailler sur des **données attestées**

. * ex. (LARRIVÉE et GURYEV 2021), GGF (DELAVEAU, CAPPEAU et DAGNAC 2021)

Choix des corpus

D'une part :

- Mais peu sur certaines structures
 - ex. subordinées interrogatives non-standards :

(2) avant ça je me posais jamais la question de est-ce que j'aime faire ça (Omar Sy)

- Beaucoup d'études empiriques avec annotation manuelles **à partir de texte brut**

Choix des corpus

D'une part :

- Mais peu sur certaines structures
 - ex. subordinées interrogatives non-standards :

(2) avant ça je me posais jamais la question de est-ce que j'aime faire ça (Omar Sy)

- Beaucoup d'études empiriques avec annotation manuelles à **partir de texte brut**

D'autre part :

- Corpus structurés en Dépendances Universelles (UD)
 - maintenu par Bruno Guillaume et Guy Perrier
 - French Question Bank *
- **Pas de trait pour le type de proposition** (interrogative / déclarative / ...)

. * (SEDDAH et CANDITO 2017)

Choix des corpus

D'une part :

- Mais peu sur certaines structures
 - ex. subordonnées interrogatives non-standards :

(2) avant ça je me posais jamais la question de est-ce que j'aime faire ça (Omar Sy)

- Beaucoup d'études empiriques avec annotation manuelles à **partir de texte brut**

D'autre part :

- Corpus structurés en Dépendances Universelles (UD)
 - maintenu par Bruno Guillaume et Guy Perrier
- French Question Bank *

→ **Pas de trait pour le type de proposition** (interrogative / déclarative / ...)

⇒ **Programme d'identification automatique des interrogatives**
à partir de corpus UD : **FUDIA**

. * (SEDDAH et CANDITO 2017)

Méthode

corpus UD

écrit : GSD, PUD, ParTUT, Sequoia, FQB, oral : ParisStories, Rhapsodie

Méthode

corpus UD

écrit : GSD, PUD, ParTUT, Sequoia, FQB, oral : ParisStories, Rhapsodie

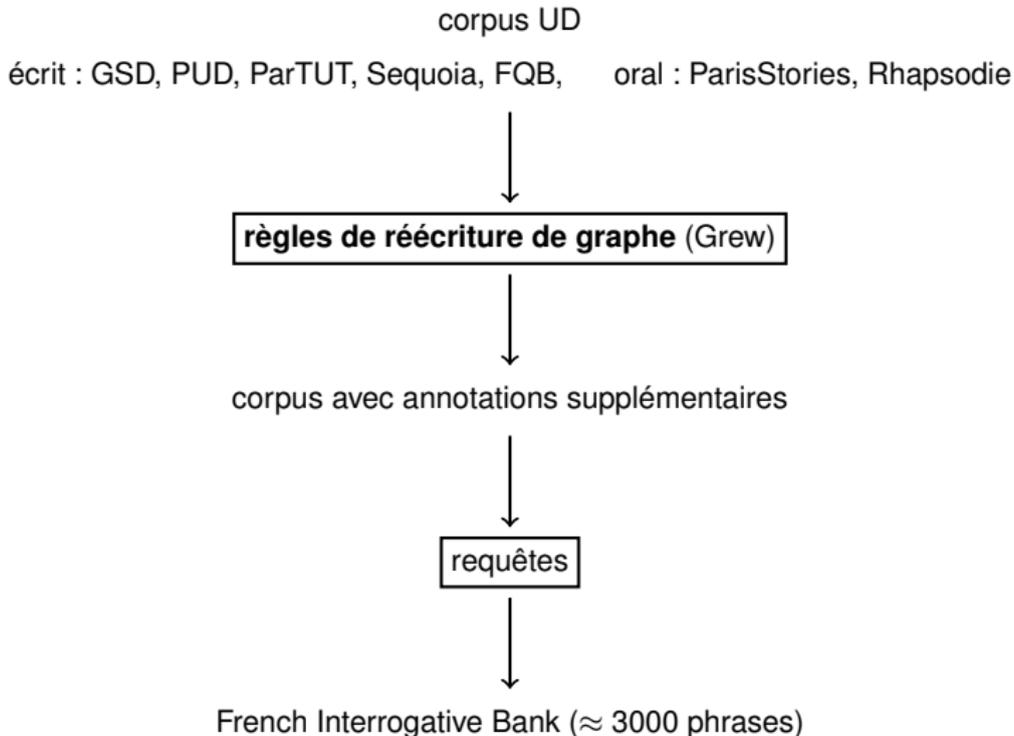


règles de réécriture de graphe (Grew)



corpus avec annotations supplémentaires

Méthode



Conception des règles

Variables utilisées :

- Relations de dépendances
- traits morphosyntaxiques, e.g. `PronType=Int`
- ordre des mots, ex. sujet inversé

Conception des règles

Variables utilisées :

- Relations de dépendances
- traits morphosyntaxiques, e.g. `PronType=Int`
- ordre des mots, ex. sujet inversé
- pas basé sur les points d'interrogations
- lexique des classes **fermées** seulement : mots interrogatif
 - but : "découvrir" les prédicats acceptant les interrogatives

Conception des règles

Variables utilisées :

- Relations de dépendances
- traits morphosyntaxiques, e.g. `PronType=Int`
- ordre des mots, ex. sujet inversé
- pas basé sur les points d'interrogations
- lexique des classes **fermées** seulement : mots interrogatif
 - but : "découvrir" les prédicats acceptant les interrogatives

Élaboration des règles :

- grandes lignes à partir de la littérature
- en regardant le corpus
 - annotations UD utilisées en pratique
 - cas limites
- établissement d'heuristiques pour identifier certains motifs
ex. "si" interrogatif vs. conditionnel

Annotations ajoutées

À quelle heure vient -elle ?

Annotations ajoutées

À quelle heure vient -elle ?
 PronType=Int

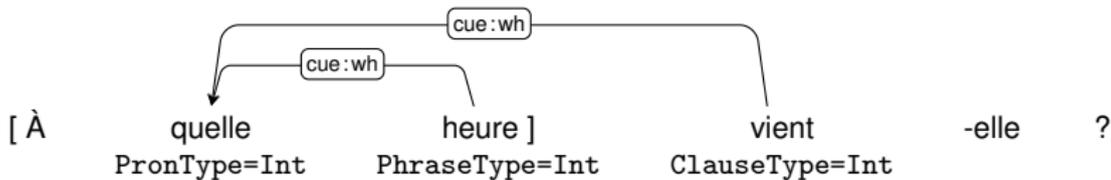
- Mot interrogatif

Annotations ajoutées

[À quelle heure] vient -elle ?
 PronType=Int PhraseType=Int ClauseType=Int

- Mot interrogatif
- Tête de la proposition interrogative
- Tête du syntagme interrogatif

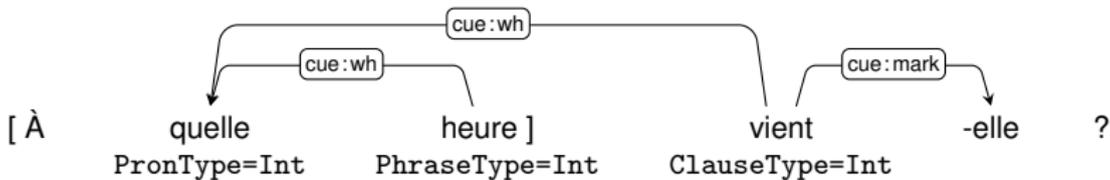
Annotations ajoutées



- Mot interrogatif
- Tête de la proposition interrogative
- Tête du syntagme interrogatif
- Arc(s) vers le mot interrogatif*

. * Seulement dans le FIB enrichi

Annotations ajoutées



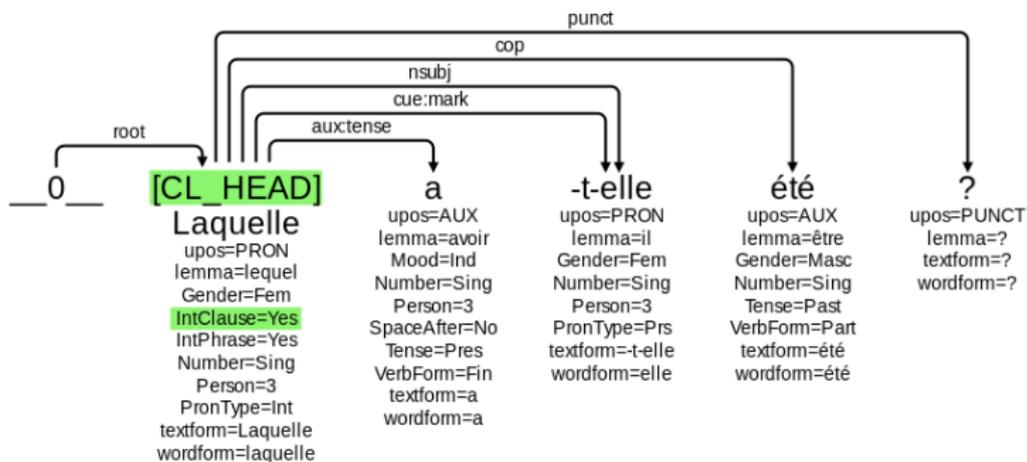
- Mot interrogatif
- Tête de la proposition interrogative
- Tête du syntagme interrogatif
- Arc(s) vers le mot interrogatif*
- Arc vers le marquage morphosyntaxique de l'interrogative*

. * Seulement dans le FIB enrichi

Exemple 1

- WH = PH_HEAD = CL_HEAD

(GSD)



Évaluation

Estimation des **erreurs d'annotation** (dont faux positifs) :

- extraction des phrases avec `ClauseType=Int` sur une partie du corpus
- étiquetage à la main du type d'erreur

Évaluation

Estimation des **erreurs d'annotation** (dont faux positifs) :

- extraction des phrases avec `ClauseType=Int` sur une partie du corpus
- étiquetage à la main du type d'erreur

Estimation du nombre de **faux négatifs** :

- 1 extraction des phrase sans `ClauseType=Int` mais `PronType=Int`
- 2 extraction du reste des phrases du FQB

Résultat de l'évaluation

Catégorie \ Ensemble	ClauseType=Int	Sans ClauseType=Int mais PronType=Int	Total
0. Bien annoté	490	0	490
1. Faute d'origine	15	6	21
2. Faute de FUDIA			
- corrigée plus tard	26	55	81
- pas corrigée	2	2	4
3. Autre	0	7	7
Total	533	70	603

Table – Nombre de phrase étiquetées par catégorie et par ensemble.

Résultat de l'évaluation

Catégorie \ Ensemble	ClauseType=Int	Sans ClauseType=Int mais PronType=Int	Total
0. Bien annoté	490	0	490
1. Faute d'origine	15	6	21
2. Faute de FUDIA			
- corrigée plus tard	26	55	81
- pas corrigée	2	2	4
3. Autre	0	7	7
Total	533	70	603

Table – Nombre de phrase étiquetées par catégorie et par ensemble.

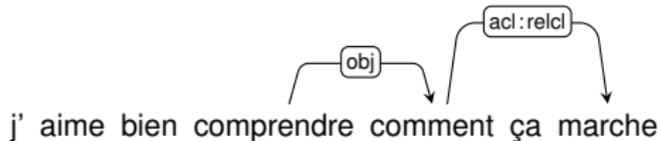
Sur le reste de FQB : 60 phrase

- 57 déclaratives
- 2 déclaratives questionnantes
- 1 faute de FUDIA
 - lemmatisation τ -i1 du token τ -i1

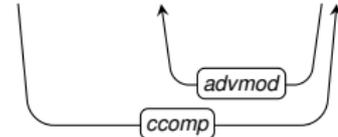
Annotation issues

■ Mauvaises annotation d'origine :

Rhapsodie :



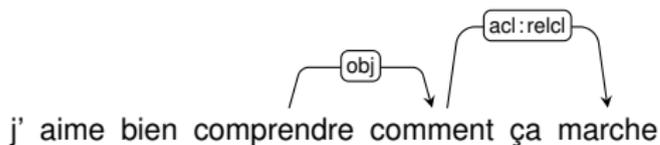
Attendu :



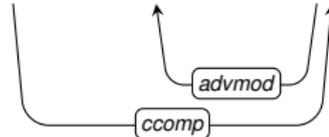
Annotation issues

- Mauvaises annotation d'origine :

Rhapsodie :



Attendu :



- Traits manquants, e.g. PronType=Int

Trous dans les guides

Absence de certains phénomènes dans les corpus UD

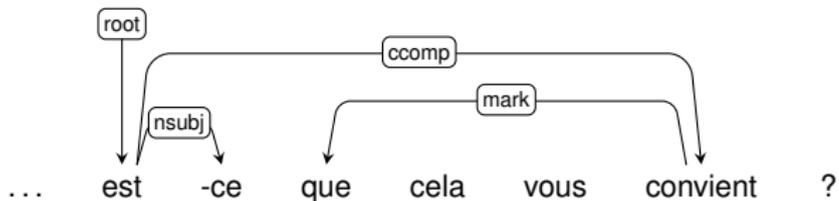
- e.g. particule québécoise *-tu*

(3) [...] bon, on va-tu prendre un café ?

(CFPQ)

Reannotating fixed expressions

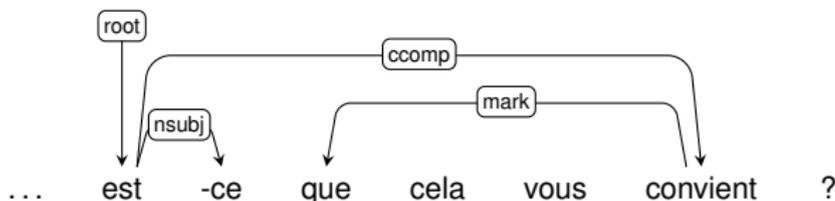
6 annotations différentes de “est-ce que” observées, e.g.



(ParTUT)

Reannotating fixed expressions

6 annotations différentes de “est-ce que” observées, e.g.



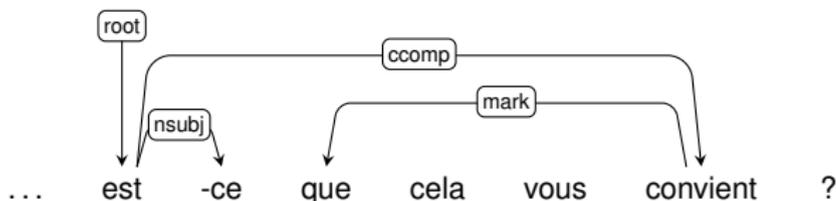
(ParTUT)

- Problème : **expression grammaticalisée** et lexicalisée*

* (DRUETTA 2003) et GGF

Reannotating fixed expressions

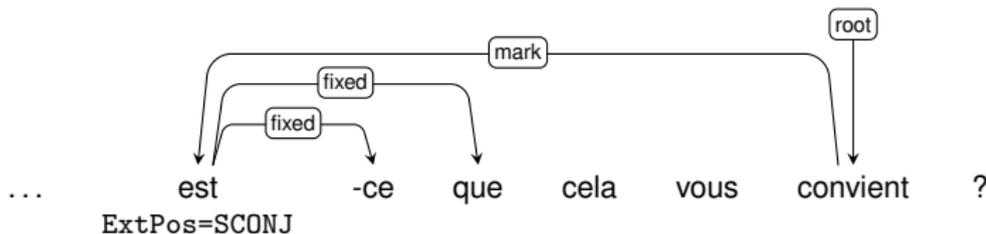
6 annotations différentes de “est-ce que” observées, e.g.



(ParTUT)

- Problème : **expression grammaticalisée** et lexicalisée*

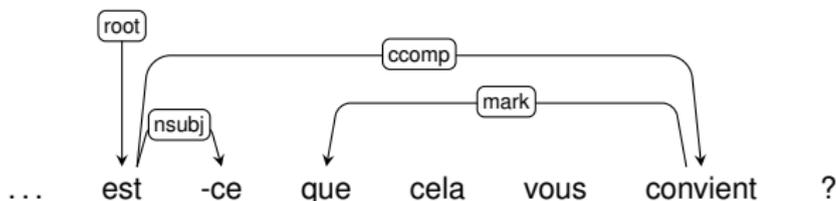
⇒ Réannotation comme marqueur figé



* (DRUETTA 2003) et GGF

Reannotating fixed expressions

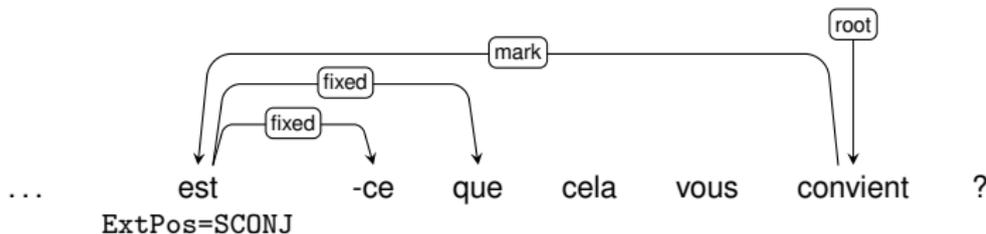
6 annotations différentes de “est-ce que” observées, e.g.



(ParTUT)

- Problème : **expression grammaticalisée** et lexicalisée*

⇒ Réannotation comme marqueur figé

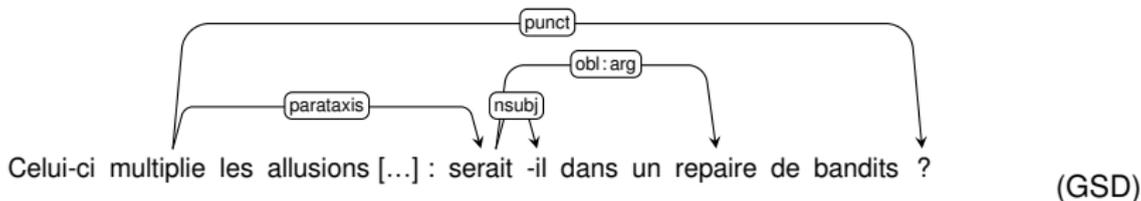
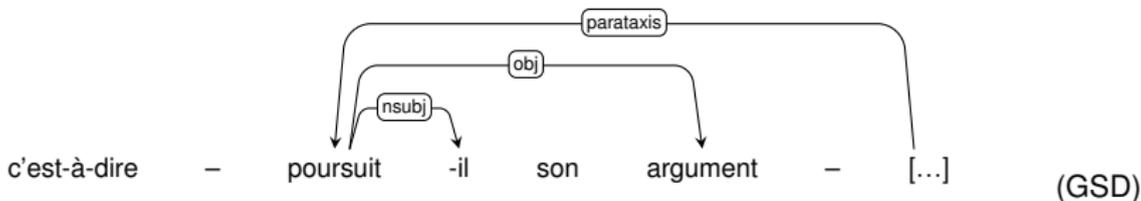


→ Pareil pour “qu’est-ce que” comme pronom

. *(DRUETTA 2003) et GGF

Inversion interrogative vs. stylistique

Parataxes avec inversion sujet-verbe :



- pas d'information suffisante en UD 2.11

Syntagme interrogative ?

Qu'est-ce qu'un **syntagme interrogative** quand WH est in situ ?

(4) Winnie est une imitation de quel animal ?

(FQB)

Syntagme interrogative ?

Qu'est-ce qu'un **syntagme interrogative** quand WH est in situ ?

(4) Winnie est une imitation de quel animal ? (FQB)

■ Test d'antéposition

- (5) a. De quel animal (est-ce que) Winnie est une imitation ?
b. *Une imitation de quel animal (est-ce que) Winnie est ?

Syntaxme interrogative ?

Qu'est-ce qu'un **syntagme interrogative** quand WH est in situ ?

(4) Winnie est une imitation de quel animal ? (FQB)

- Test d'antéposition

- (5) a. De quel animal (est-ce que) Winnie est une imitation ?
 b. *Une imitation de quel animal (est-ce que) Winnie est ?

- pas toujours concluant

- (6) a. Elle est [en quête [de quel dragon]] ?
 b. [De quel dragon] est-elle [en quête _] ?
 c. [En quête [de quel dragon]] est-elle ?

Conclusion

FUDIA

- programme par règles
- identification de toutes les interrogatives

French Interrogative Bank

- corpus d'interrogatives annoté en UD
- version enrichie pour faire des statistiques

Projet :

- statistiques fines
- les comparer avec d'autres études

-  DELAVEAU, Annie, Paul CAPPEAU et Anne DAGNAC (2021). “Les phrases interrogatives”. In : **La Grande Grammaire du Français**. Sous la dir. d'Anne ABEILLÉ et Danièle GODARD. 1^{re} éd. T. 2. Arles : Actes Sud/Imprimeries nationales Éditions, p. 1402-1437. ISBN : 978-2-330-14239-1.
-  DRUETTA, Ruggero (24 nov. 2003). ““Qu'est-Ce Tu Fais ?” État d'avancement de La Grammaticalisation de "Est-Ce Que". Première Partie”. In : **Linguæ & - Rivista di lingue e culture moderne** 1.2 (2), p. 67-88. ISSN : 1724-8698. URL : <https://www.ledonline.it/index.php/linguae/article/view/154> (visité le 07/07/2022).
-  LARRIVÉE, Pierre et Alexander GURYEV (24 déc. 2021). “Variantes formelles de l'interrogation. Présentation”. In : **Langue française** 212.4, p. 9-24. ISSN : 0023-8368. URL : <https://www.cairn.info/revue-langue-francaise-2021-4-page-9.htm?ref=doi> (visité le 15/02/2022).
-  SEDDAH, Djamé et Marie CANDITO (2017). “Tour d'Horizon du French QuestionBank : Construire un Corpus Arboré de Questions pour le Français”. In : **ACor4French - Les corpus annotés du français**. Orléans, France : Association pour le Traitement Automatique des Langues.